

## UITSPRAAK VAN DE VOORZITER DOPINGKAMER TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**  
(kamervoorzitter) : mr. J. Gerrits  
Zaaknummer : **T 20110002/2011-14-01**

In de zaak van:

### 1. **Betrokkene**

Naam :  
Adres :  
PC/Gemeente :  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Biljartbond  
Registratienummer sportbond:  
Gemachtigde : de heer Ing. A.F.M. Manders

### 2. **Aangever**

Naam sportbond : Bondsbestuur van de Koninklijke Nederlandse Biljartbond (hierna te noemen: KNBB)  
gevestigd te : Nieuwegein  
vertegenwoordigd door : de heer W. Riviere (directeur)

### 3. **De procedure:**

- aangever heeft tegen de betrokkene aangifte gedaan van een dopingovertreding;
- betrokkene heeft de heer ing. A.F.M. Manders aangesteld als zijn gemachtigde;
- de betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren en heeft hiervan gebruik gemaakt;
- de KNBB en de Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland (hierna DA) hebben gebruik gemaakt van hun recht om een schriftelijke conclusie te nemen;
- de KNBB heeft op 3 februari 2011 aan betrokkene met onmiddellijke ingang een ordemaatregel opgelegd, inhoudende een verbod tot deelname aan enige wedstrijd, competitie en evenement onder auspiciën van de KNBB;
- de tuchtcommissie zal de tuchtzaak mondeling behandelen tijdens de zitting van de tuchtcommissie te houden op 5 april 2011 te Nieuwegein;
- de gemachtigde van betrokkene heeft bij beroepschrift van 17 maart 2011 beroep ingesteld tegen de door de KNBB opgelegde ordemaatregel bij de algemeen voorzitter van de tuchtcommissie;
- de algemeen voorzitter van de tuchtcommissie heeft de behandeling van dit beroep opgedragen aan de voorzitter van de dopingkamer.

### 4. **Grondslag van het verzoek**

Naar het oordeel van de betrokkene dient de ordemaatregel te worden opgeheven aangezien deze

- betrokkene het recht op arbeid ontnemt,
- is opgelegd door een niet bestaande partij (de KNBB),
- is gebaseerd op een dopingcontrole waartoe opdracht is gegeven door een niet bestaande directie van de niet bestaande KNBB, hetgeen deze opdracht ongeldig maakt.

5. **Gelet op:**

- de aangifte van de KNBB met diverse bijlagen waaronder het statusrapport van de DA;
- de op 11 maart 2011 per fax ontvangen machtiging van betrokkene aan de heer Manders;
- diverse brieven van de heer Manders aan de tuchtcommissie van het ISR, aan het secretariaat van het ISR en de KNBB;
- de brief van de KNBB over het opleggen van de ordemaatregel aan betrokkene gedateerd 3 februari 2011;
- het beroepschrift van betrokkene tegen de ordemaatregel van de KNBB, ontvangen op 17 maart 2011;
- de brief van de secretaris van het ISR aan de betrokkene waarin de datum van de mondelinge behandeling op 5 april 2011 wordt aangekondigd;
- de statuten van de KNBB;
- de bij het ISR door het bestuur van de KNBB gedeponeerde handtekeninglijst.

6. **De voorzitter van de dopingkamer van de tuchtcommissie:**

- verklaart zich bevoegd om van het verzoek kennis te nemen;
- is van oordeel dat geen beletselen bestaan het verzoek in behandeling te nemen en zal dit verzoek beoordelen op basis van de reglementen van het ISR zoals deze per 1 januari 2011 van kracht zijn geworden;
- besluit dat de behandeling van het beroep schriftelijk zal worden afgedaan;
- verklaart het beroep van betrokkene tegen de ordemaatregel ongegrond en wijst dit beroep af;
- bepaalt dat van de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van dit beroep, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand door de ambtelijk en juridisch secretaris, welke een bedrag belopen van in totaal € 470,00 ten laste van de betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient door betrokkene binnen één maand na de datum van ontvangst van deze uitspraak aan de KNBB te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het tuchtreglement van het ISR.

7. **De voorzitter motiveert zijn uitspraak aldus:**

Ter zake van de bevoegdheid:

De betrokkene heeft niet weersproken dat hij ten tijde van de dopingcontrole geregistreerd stond als lid van de KNBB.

Krachtens artikel 7 lid 1 van de Statuten van de KNBB zijn de leden onderworpen aan de onafhankelijke tuchtrechtspraak van de KNBB.

Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn de Dopingreglementen van het Instituut Sportrechtspraak met bijbehorende bijlagen, waaronder de zogenaamde Dopinglijst, van toepassing op de tuchtrechtspraak van de KNBB en is deze tuchtrechtspraak opgedragen aan de tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen.

Krachtens artikel 17 lid 2 Tuchtreglement Dopingzaken (hierna:TD) wordt het beroep tegen een ordemaatregel behandeld door de algemeen voorzitter van de tuchtcommissie maar kan deze de behandeling opdragen aan een kamervoorzitter.

Op grond van het bovenstaande acht de voorzitter van de dopingkamer zich bevoegd om van dit beroep kennis te nemen.

Ter zake van het beroepschrift:

De ordemaatregel is aan betrokkene medegedeeld 3 februari 2011. Het schriftelijk ingediende beroepschrift dateert van 17 maart 2011. Artikel 17 lid 9 TD stelt de termijn voor het indienen van een beroepschrift vast op 30 dagen na de datum van ontvangst van de uitspraak van de tuchtcommissie. De voorzitter is van oordeel dat deze termijn niet mag worden toegepast op het indienen van beroep tegen een uitspraak van het bondsbestuur als bedoeld in artikel 17 lid 1 sub c TD. Het toepassen van een dergelijke termijn zou tot de onwenselijke situatie kunnen leiden dat bij verandering van omstandigheden of na het bekend worden van nieuwe feiten geen beroep tegen een ordemaatregel meer mogelijk is. Het beroepschrift voldoet voorts aan de in het TD daartoe gestelde vereisten zodat naar het oordeel van de voorzitter geen beletselen bestaan dit beroep in behandeling te nemen.

Ter zake van de toepasselijke Dopingreglementen:

De voorzitter constateert dat de aangifte is gedaan in 2011, maar dat de overtreding waarvan aangifte is gedaan heeft plaatsgevonden in 2010. Het beroepschrift is ingediend in 2011.

Conform het bepaalde in artikel 1 lid 5 van het TD besluit de voorzitter dan ook dat hij dit TD en het Dopingreglement (hierna:DR) van het ISR, beide vastgesteld op 9 december 2010 en in werking getreden per 1 januari 2011, zal hanteren bij het beoordelen van het beroep.

Ter zake van de schriftelijke afdoening:

De betrokkene verzoekt om een mondelinge behandeling van zijn beroep. De voorzitter acht zich echter voldoende geïnformeerd om het beroep te beoordelen op basis van de stukken in het dossier. Het DR en TD schrijven een mondelinge behandeling van een beroep als het onderhavige niet dwingend voor. Bovendien vindt de mondelinge behandeling van de tuchtzaak zelf op zeer korte termijn plaats en is het onwaarschijnlijk dat een eventuele mondelinge behandeling van het onderhavige beroep nog voordien zou kunnen plaatsvinden. Op grond hiervan is de voorzitter van oordeel dat het onderhavige beroep schriftelijk kan worden afgedaan.

Ter zake van de gronden voor het beroep:

Bij een dopingcontrole in november 2010 is betrokkene positief getest op cocaïne. De KNBB heeft aangifte gedaan van overtreding van artikel 3 DR. Het betreft een tweede overtreding door betrokkene. Ook in 2006 was na een dopingcontrole bij betrokkene sprake van een positieve uitslag en ten gevolge van een uitspraak van de tuchtcommissie is hij toen voor twee jaar uitgesloten. Art. 45 lid 11 sub b DR schrijft voor dat in een dergelijk geval de sanctieperiode in principe 8 jaar tot levenslang bedraagt.

De voorzitter constateert dat de KNBB op grond van het bepaalde in artikel 31 DR. niet alleen bevoegd, maar zelfs verplicht was tot het nemen van een ordemaatregel. De voorzitter constateert voorts dat de betrokkene zich in zijn beroepschrift tegen de ordemaatregel uitsluitend beroept op formele gronden en niet inhoudelijk ingaat op de overtreding waarvan aangifte is gedaan en evenmin feiten of omstandigheden aandraagt die zouden kunnen leiden tot een reductie van de sanctie. Ditzelfde geldt overigens voor de brieven die de gemachtigde van betrokkene aan het ISR en aan de KNBB heeft geschreven en waarvan de tuchtcommissie zal moeten oordelen of zij kunnen worden aangemerkt als een verweerschrift in de zin van het TD. De voorzitter is van oordeel dat de formele gronden die betrokkene aandraagt zich niet lenen voor beoordeling in het kader van dit beroep. De voorzitter dient in het kader van het onderhavige beroep uitsluitend te beoordelen of en in hoeverre de tuchtcommissie die de tuchtzaak zal gaan beoordelen zou kunnen besluiten tot een uitsluitingperiode die korter uitvalt dan de duur van de opgelegde ordemaatregel. De betrokkene heeft geen enkel argument aangevoerd om de conclusie van de KNBB (en de DA) dat sprake is van een overtreding van het DR te ontzenuwen. Ook is niet gebleken van feiten of omstandigheden die zouden kunnen leiden tot een aanzienlijke reductie van de standaard periode van uitsluiting. Op grond hiervan en rekening houdend met het feit dat op korte termijn een oordeel van de tuchtcommissie te verwachten is, is de voorzitter van oordeel dat er geen grond bestaat om de ordemaatregel op te heffen. Het beroep van betrokkene dient dan ook te worden afgewezen.

Uit het dossier is niet gebleken dat er voorafgaand aan of binnen 14 dagen na het opleggen van de ordemaatregel door het bestuur van de KNBB een hoorzitting is gehouden. De voorzitter constateert dan ook dat het zou kunnen zijn dat de KNBB bij het nemen van de ordemaatregel tegen betrokkene de voorschriften van artikel 31 lid 6 DR niet in acht heeft genomen. Deze constatering kan evenwel niet leiden tot een opheffing van de ordemaatregel door de voorzitter van de tuchtcommissie. Het is aan betrokkene om eventueel in rechte vernietiging van het besluit van het bestuur van de KNBB te vorderen.

8. **Terzake van de kosten verbonden aan de behandeling van het beroep:**

Het beroep van betrokkene is afgewezen. Met verwijzing naar het bepaalde in artikel 16 lid 11 TD is de voorzitter van oordeel dat de kosten verbonden aan de behandeling van dit beroep ten laste van betrokkene moeten komen.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de voorzitter tuchtcommissie**

Conform het bepaalde in artikel 17 lid 2 TD staat tegen deze uitspraak van de voorzitter beroep open bij de algemeen voorzitter van commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 30 dagen na de datum van ontvangst van de onderhavige uitspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat te verkrijgen is bij het ambtelijk secretariaat danwel kan worden gedownload van de website van het Instituut Sportrechtspraak: [www.instituutsportrechtspraak.nl](http://www.instituutsportrechtspraak.nl). Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 21 maart 2011

J. Gerrits  
(kamervoorzitter)

A.M. Bleeker-van Velzen  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: